



# Journée d'échanges autour de l'APC

## Matin

9h15

Témoignages de retours d'expérience

10h15

Questions-réponses avec public

10h45



11h

Table Ronde

## Après-midi

12h



13h30

Lancement des ateliers

16h15

Fin des ateliers : retour en **espace alchimie** pour mot de la fin

## **9h15 - Temps 1** : Partage de trois retours d'expériences à l'accompagnement à la mise en œuvre de l'APC

*Donner du sens à l'accompagnement des équipes pédagogiques ; au delà des injonctions.*

**Helena Cobos Rius, UT**

*RetEx de la formation et de l'accompagnement à l'APC de 72 licences et masters à l'UPVD (2023-25)-*

**Blaise Bretonnet, UPVD**

*Accompagner les étudiant-es dans la montée en compétence via la démarche réflexive -*

**Olga Andronova, Toulouse INP**

## **11h - Temps 2** : Table ronde



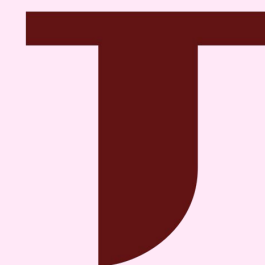
# **Accompagnement à l'APC : Partage de trois retours d'expérience**



# DONNER DU SENS AUX ACCOMPAGNEMENTS APC Au delà des injonctions

Helena Cobos Rius

Ingénieure Pédagogique pour  
l'Approche par Compétences



Université  
de Toulouse

**01** Contexte

**02** Travail effectué

**03** Nos questions et besoins identifiés

**04** Un plan d'action qui nous correspond

**05** Actions à développer en 2026... et plus !



37000 étudiantes  
et étudiants



2000 personnels  
d'enseignement  
et/ou recherche



9 sites et 69 structures  
de recherche

## Statut d'Établissement Public Expérimental (EPE) depuis le 1er Janvier 2025

### Campagne d'évaluation HCÉRES (Vague A) - 2025/2026

ACCOMPAGNEMENT



GROUPE  
A'COMP

3 services (DAIP - MFCA - SCUIO-IP) et 3 composantes (Santé, IUT, FSI)  
Ingénieures et ingénieurs de formation et pédagogiques (12)  
Chargée d'orientation et insertion professionnelle  
VPD Insertion et Orientation



UT2J : Responsable APC et IP APC  
INUC : Ingénieure Pédagogique

ACTIONS DE VALORISATION  
ÉCHANGE DE PRATIQUES  
CO-DESIGN MÉTHODOLOGIQUE

## Travail effectué (2023-2025)

Parler de l'APC dans le cadre de l'évaluation HCÉRES...



Mobilisation et rencontre des équipes pédagogiques



Création de documents de travail et livrables

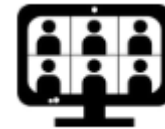


Analyse de l'existant, fiches RNCP et manques



Lien entre compétences et programmes de formation

Travailler dans une logique d'APC au delà de la trame d'auto-évaluation...



Webinaires d'information



Retours d'expérience sur plusieurs thématiques (portfolio, évaluation...)



UT/UT2J



Accompagnements et ateliers sur mesure pour certaines formations (en co-design)



UT/INUC










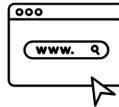


Veille et benchmark sur sujets en lien avec l'APC

## Nos questions et besoins identifiés



ACCOMPAGNATRICES ET ACCOMPAGNATEURS DU GROUPE A'COMP	
QUESTIONS	BESOINS
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Légitimer</b> notre rôle.</li> <li>2. Combler les <b>manques d'expertise</b>.</li> <li>3. <b>Sens</b> de l'accompagnement dans nos missions.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Reconnaissance</b> institutionnelle.</li> <li>2. <b>Formation et/ou co-accompagnement</b> des équipes.</li> <li>3. <b>Thématiques d'intérêt</b> des accompagnatrices en lien avec l'APC.</li> </ol>
ÉQUIPES PÉDAGOGIQUES	
QUESTIONS	BESOINS
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Et <b>maintenant</b> ?</li> <li>2. <b>Positionnement</b> de l'établissement.</li> <li>3. <b>Valorisation</b> du travail effectué ?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Poursuite des actions concrètes</b> en lien avec l'APC.</li> <li>2. <b>Méthodes et processus</b> pérennes.</li> <li>3. <b>Capitalisation</b> des informations, documents, etc...</li> </ol>



Collaboration avec services d'orientation, scolarité, affichage de l'OF...

<b>AXE 1 - ACCOMPAGNER LA MISE EN PLACE DE L'APC</b>	<b>AXE 2 - RENFORCER LE GROUPE A'COMP</b>	<b>AXE 3 - VALORISER LES ACTIONS EN LIEN AVEC L'APC</b>
 <p><b>MAQUETTES DE FORMATION (et leurs référentiels)</b></p>  <p><b>FORMATION DES EC À L'APC (inter-établissements)</b></p>  <p><b>APPROPRIATION DES COMPÉTENCES PAR LES ÉTUDIANTS</b></p>  <p><b>ADAPTATION PÉDAGOGIQUE ET ÉVALUATION DE COMPÉTENCES</b></p>	 <p><b>FORMER LES MEMBRES DU GROUPE A'COMP</b></p>  <p><b>ADAPTER LA COMITOLOGIE</b></p>  <p><b>COMMUNIQUER SUR LE GROUPE A'COMP</b></p>	 <p><b>AFFICHAGE DES DONNÉES APC DANS L'OFFRE DE FORMATION</b></p>  <p><b>ÉVÉNEMENTS D'INFORMATION ET/OU RETOURS D'EXPÉRIENCE THÉMATIQUES</b></p>  <p><b>PROMOUVOIR L'ENGAGEMENT ET PARTICIPATION DES ÉQUIPES PÉDAGOGIQUES</b></p>

## Actions à développer en 2026... et plus !

<b>AXE 1 - ACCOMPAGNER LA MISE EN PLACE DE L'APC</b>	<b>AXE 2 - RENFORCER LE GROUPE A'COMP</b>	<b>AXE 3 - VALORISER LES ACTIONS EN LIEN AVEC L'APC</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parcours d'<b>introduction et formation</b> à l'APC</li> <li>2. <b>REX</b> sur l'<b>appropriation</b> des <b>compétences</b> par les étudiants (inter-établissements)  UT/INSA</li> <li>3. <b>Orientations</b> pour les nouvelles maquettes (2027-2031)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Communiquer</b> sur le groupe A'Comp et ses actions (ENT et EXT)</li> <li>2. <b>Plénières</b> trimestrielles</li> </ol>  Point d'étape  Analyse du contexte Rétroplanning	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Expérimentation du <b>double relevé</b> de notes / compétences (en collaboration avec les services de scolarité)</li> <li>2. Nouvel <b>affichage de l'OF</b> :             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>BCC</b></li> <li>- <b>Compétences</b> (capitalisation référentiels)</li> </ul> </li> </ol>



**Merci pour votre  
écoute !**

**ET AU PLAISIR  
D'ÉCHANGER AVEC VOUS**

**Helena Cobos Rius**  
[helena.cobos-rius@utoulouse.fr](mailto:helena.cobos-rius@utoulouse.fr)



Université  
Perpignan  
Via Domitia  
CRÉATRICE D'AVENIRS DEPUIS 1350

VENDREDI 23 JANVIER 2026

RetEx de la formation  
et de l'accompagnement à  
l'APC  
de 72 licences et masters  
à l'UPVD (2023-2025)

Blaise Bretonnet



# 00 Sommaire



UP  
VD

- > 01 Contexte
- > 02 Formation et accompagnement 2023-2025
- > 03 Résultats
- > 04 Enquête auprès de 20 diplômés APC
- > 05 Enquête auprès de 20 diplômés sans production APC
- > 06 Quelques recommandations

# 01 Contexte



UP  
VD

- > L'UPVD en résumé ...
  - 9.500 étudiants (petite/moyenne)
  - 480 enseignants-chercheurs
  - 6 UFR (généralistes), 3 instituts, 1 école d'ingénieurs, 2 écoles doctorales, 5 antennes (P-O & Aude)
- > Cas étudié : formation et accompagnement des LG-LP-M
- > Olivia Navarro-Lasalle (IP ISAE-SUPAERO) : 10 BUT (IUT)

# 02 Formation et accompagnement

	avant 2021	2023 - été 2025	rentrée 2025
<b>Événements</b>		Nouveau VP Formation N°1 3 ateliers APC fin 2022 Nouvelle lettre de cadrage Nouvelle équipe APC Nouvelles fiches RNCP Nouveau VP Formation N°2 Évaluation Hcéres	Nouveau VP Formation N°3 Nouvelle lettre de cadrage
<b>Formation APC</b>	Obligatoire	Obligatoire	Obligatoire
<b>Référentiel de compétences (obligatoire)</b>	Type "LabSET" Savoir-agir complexes Composantes essentielles Familles de situations Niveaux Apprentissages critiques	Croisement maquette /compétences RNCP + Apprentissages critiques	Croisement maquette/ blocs compétences RNCP + ECTS alloués à chaque bloc
<b>Diplômes impliqués</b>	LG : obligation (23) LP : volontariat M : volontariat	LG : obligation (24) LP : obligation (13) M : obligation (35)	Référentiel : obligation SAé & APC : volontariat
<b>Formateurs APC</b>	1 IP	1 CP + 1 IP	1 IP
<b>Commentaires</b>	Départ de l'IP Longue période sans APC		Départ du CP

# 03 Résultats

	<b>avant 2021</b>	<b>2023-2025</b>	<b>Prévisionnel 2026</b>
<b>Diplômes participants</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>24</b>
<b>Référentiels achevés et accompagnés (cumul)</b>	<b>0 (6 en cours)</b>	<b>14</b>	<b>11</b>
<b>Diplômes avec SAé</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Diplômes APC</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>

## 04 Enquête : 20 diplômés avec prod. APC

- > Satisfaits de leur production ? Oui (67%)
- > Actions les plus faciles ? Comprendre le procédé et le vocabulaire APC (63%), décliner les compétences en niveaux de maîtrise (58%)
- > Actions les plus difficiles ? Rédiger les apprentissages critiques (75%)
- > Travail seul ou en équipe ? Noyau dur (42%) ; seul (33%) ; en duo (17%) ; toute l'équipe (8 %)
- > Pertinence de l'APC pour le diplôme ? Pertinent (91%)
- > Évolution du diplôme grâce à l'APC ? Oui (50%)

# 04 Enquête : 20 diplômes APC

- > **Des commentaires ? Des propositions ? Exprimez-vous ...**
- « Ajouter une séance Vocabulaire de l'APC »
- « Plus de RDV collectifs avec la composante »
- « L'APC est devenue optionnelle en cours d'année : beaucoup de travail inutile »
- « L'APC peut alors risquer d'appauvrir la dimension académique en imposant une logique trop proche de la formation professionnelle (LG LSH) »
- « Les évaluations de compétences A-NA-ECA ne peuvent pas remplacer les notes (Président de jury à l'entrée d'un master) »

# 05 Enquête : 20 diplômes APC

- > **À l'aise avec l'APC ? Non (77%)**
- > **Facteurs d'empêchement ? (choix multiple)**
  - Difficulté à mobiliser l'équipe (64%)
  - Changements dans les consignes présidence/ministère (59%)
  - Manque de temps (47%)
  - Doute sur l'intérêt de l'APC (43%)
  - Manque de clarté des attendus de l'APC (31%)
  - Concurrence avec d'autres injonctions/propositions (30%)
  - Manque d'exemples concrets (15%)
  - Difficulté à se projeter dans les étapes suivantes (11%)
- > **Création d'une SAé sans APC intégrale ? Oui (22%)**
- > **Reprise de la mise en place de l'APC ? Non (100%)**

# 05 Enquête : 20 diplômes sans

> Des commentaires ? Des propositions ? Exprimez-vous ...

- « L'APC n'a pas montré sa plus-value par rapport à ma méthode (M Sciences) »
- « Les directives de la présidence et du gouvernement ne sont ni claires ni motivantes »
- « L'APC pourrait avoir un impact négatif sur ma carrière de chercheur »
- « J'aurai voulu des exemples concrets adaptés à mon diplôme »
- « Trop de compétences RNCP sont déconnectées de nos objectifs pédagogiques (Licences Lettres & Langues) »
- « Pourquoi évaluer des compétences de façon morcelée dans la maquette ?! »
- « L'APC est inutilement lourde : on voudrait en faire un peu, pas tout, et à notre sauce »

## 06 Quelques recommandations

- > Commencez avec les moins réticents, les plus convaincus
- > Soyez « l'accompagnateur de l'équipe » (et pas « l'avocat des institutions »)
- > Formez l'équipe en atelier : clarifiez immédiatement le vocabulaire
- > Essayez de convaincre sans contraindre... Mais sans tout expliquer
- > Donnez des exemples : à chaque étape et dans chaque mention
- > Acceptez les aménagements de méthodologie
- > Utilisez les outils des enseignants
- > Travaillez avec « le noyau dur », sans rechercher l'unanimité
- > Recrutez 2 « agents de liaison » dans chaque diplôme
- > Ne passez pas un mois sans les revoir
- > Soyez opportuniste (sans vous faire prendre !)

# 06 Quelques recommandations

- > Faites du présentiel, dites que Zoom est cassé
- > Après votre RDV, envoyez cet email valorisant, contenant 7 choses :
  - Un récapitulatif du travail achevé ensemble
  - Le descriptif du livrable attendu au prochain RDV
  - Le bonheur annoncé de l'achèvement prochain d'une étape
  - Des remerciements pour l'implication de l'équipe
  - Et bien sûr : date, heure et lieu du prochain RDV
- > Répondez tout de suite aux questions des enseignants
- > Débriefez chaque RDV entre accompagnateurs APC
- > Célébrez les achèvements individuels avec le collectif
- > Utilisez les doyens et les VP pour débloquent les situations

Merci pour votre  
écoute !

Vous pouvez m'écrire :

*[blaise.bretonnet@univ-perp.fr](mailto:blaise.bretonnet@univ-perp.fr)*



# ACCOMPAGNER LES ÉTUDIANTS DANS LA MONTÉE EN COMPÉTENCE VIA LA DÉMARCHE RÉFLEXIVE

Retour d'expérience sur un dispositif expérimental à l'INP-AgroToulouse

Olga Andronova

Ingénieure pédagogique, Toulouse INP  
(AgroToulouse et Prépa des INP)

01 CONTEXTE ET OBJECTIF

---

02 EXPÉRIMENTATION

---

03 CONSTATS

---

04 BILAN

---



**DIAGNOSTIQUER**

**CONCEVOIR**

**PRODUIRE**

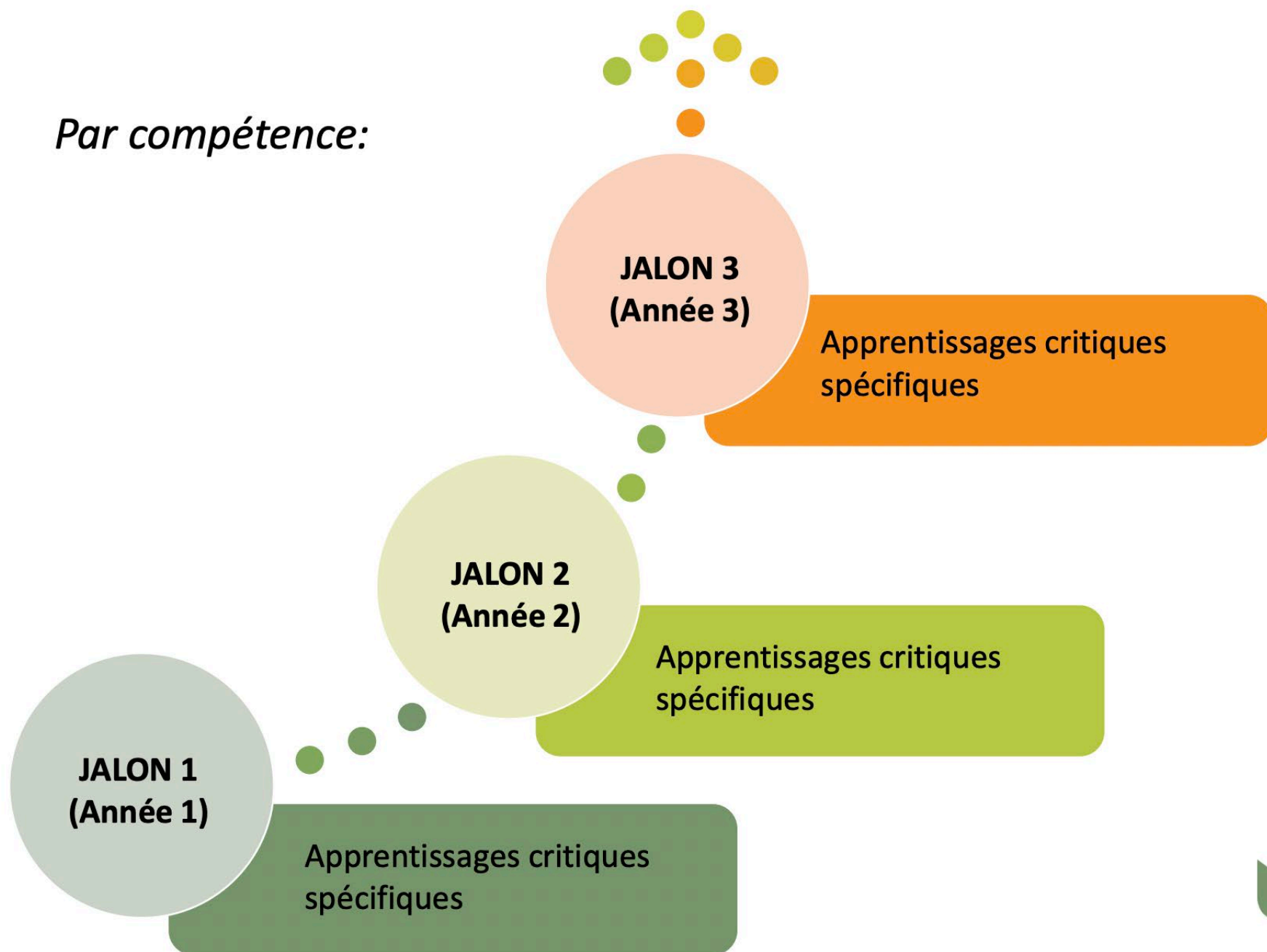
**VALIDER**

**GERER**

**COMMUNIQUER**

**CONSEILLER**

*Par compétence:*





## Exemple pour **Produire**

DIAGNOSTIQUER

CONCEVOIR

PRODUIRE

VALIDER

GERER

COMMUNIQUER

CONSEILLER

### JALON 1 (Année 1)

Appliquer  
un protocole  
de  
production

- Exécuter le protocole en s'organisant et en respectant les règles de sécurité ou le guide des bonnes pratiques
- Vérifier la conformité d'une production sur la base d'indicateurs pré-identifiés, en lien avec un référentiel.

### JALON 2 (Année 2)

Caractériser  
un système  
de production

- Identifier le système de production
- Définir les flux (quantitatifs ou qualitatifs) de biens, d'informations ou de services, échangés au sein de ce système d'acteurs
- Analyser la (les) performances du système en identifiant les forces, faiblesses, opportunités et menaces.

### JALON 3 (Année 3)

Adapter  
une production  
en fonction  
des contraintes  
ou imprévus

- Adapter la production en fonction des ressources disponibles et de l'échelle de production
- Gérer les non-conformités et les changements techniques
- Mobiliser les outils de maîtrise et d'optimisation des procédés (coût) et/ou des données produites (fiabilité)

# CONTEXTE ET OBJECTIF

## Contexte institutionnel

Equipe pédagogique lauréate du Bonus d'innovations pédagogiques 2024 avec le projet Reflex'Pro

## Dispositif de formation

Spécialisation de la 3<sup>e</sup> année « Ingénierie Agro-Alimentaire », UE Projet "Ingénierie des Productions Agroalimentaires", semestre 9 de l'année 2024-2025

## Objectif de l'expérimentation

Développement d'un outil pédagogique permettant aux enseignant·es et aux étudiant·es de suivre l'acquisition des compétences

## Public visé

Environ 20 étudiant·es de la spécialisation (FISE, FISA, CPro) réparti·es en 4 groupes de projets.

## Parties prenantes

- Etudiant·es
- 2 enseignants-chercheurs
- Ingénieure pédagogique

## Compétences visées

CONCEVOIR - innover en tenant compte d'un contexte  
PRODUIRE - adapter une production en fonction des contraintes ou imprévus  
GERER - Mener un projet complexe multiacteurs, en autonomie

# EXPÉRIMENTATION

## MODALITÉS

- 5 séances de réflexivité durant le projet
- Durée des séances : entre 30 min et 1h
- Coanimation par les enseignants et l'ingénieure pédagogique
- Format : discussion en plénière et/ou avec chaque groupe
- Libre choix d'outils pour la traçabilité de la montée en compétence
- Auto-positionnement individuel et collectif
- Évaluation formative

## DÉROULÉ

**Séance 1** : présentation de l'objectif et des attentes concernant le suivi de la démarche réflexive

**Séance 2** : échange sur la finalité de l'évaluation, les étapes et les outils

**Séance 3** : point d'étape sur le cheminement et le choix de l'outil de traçabilité. Mise en commun

**Séance 4** : point d'étape sur l'identification des apprentissages critiques dans chaque compétence, le lien avec les activités pédagogiques du projet et le fonctionnement de l'outil

**Séance 5** : présentation en groupe des résultats, bilan commun

# EXPÉRIMENTATION

## Outils de traçabilité mobilisés par les étudiant·es :

- Excel
- ClickUP (gratuit)
- Trello (version d'essai)

## Cheminement des étudiant·es

- Recensement des étapes du projet ou des tâches individuelles et collectives et mise en lien avec les apprentissages critiques
- Construction d'indicateurs de réussite
- Évaluation collective à la fin de chaque période de travail
- Autoévaluation individuelle de la progression dans le projet en asynchrone

# EXPÉRIMENTATION

Exemple d'évaluation collective et d'indicateurs de réussite en lien avec les AC

semaine	Compétences	Evaluation	Progression		
semaine 19/11	Capacité à avancer dans les tâches et à respecter les objectifs fixés	1			1 Insuffisant
	Gestion des difficultés et obstacles rencontrés	2			2 Faible
	Résolution de problèmes et mise en place de solutions	2			3 Acceptable
	Priorisation des tâches et gestion du temps	1			4 Bon
	Collaboration et communication avec l'équipe	3			5 Excellent
semaine 26/11	Capacité à avancer dans les tâches et à respecter les objectifs fixés	3			
	Gestion des difficultés et obstacles rencontrés	3			
	Résolution de problèmes et mise en place de solutions	3			
	Priorisation des tâches et gestion du temps	3			
	Collaboration et communication avec l'équipe	4			
semaine 10/12	Capacité à avancer dans les tâches et à respecter les objectifs fixés	4			
	Gestion des difficultés et obstacles rencontrés	4			
	Résolution de problèmes et mise en place de solutions	3			
	Priorisation des tâches et gestion du temps	4			
	Collaboration et communication avec l'équipe	4			

# EXPÉRIMENTATION

Exemple d'indicateurs de réussite en lien avec les AC

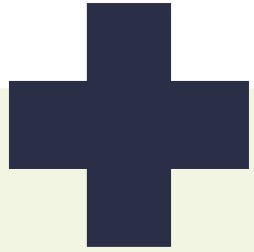
Compétence / AC	Marche 1 : Exploration collective	Marche 2 : Développement partagé	Marche 3 : Collaboration structurée	Marche 4 : Application collective	Marche 5 : Coordination efficace	Marche 6 : Consolidation commune	Marche 7 : Expertise de groupe
<b>Compétence PRODUIRE jalon 3 - Adapter une production en fonction des contraintes ou imprévus</b>							
<b>AC 1 : Adapter la production</b>	Compréhension commune des contraintes	Processus identifié en groupe	Ajustements discutés et décidés	Groupe gère un processus complexe	Production coordonnée efficacement	Planification collaborative finalisée	Modèle de production reproductible
<b>AC 2 : Gérer les non-conformités</b>	Non-conformité identifiée collectivement	Solutions discutées	Plan d'action commun	Actions réparties entre les membres	Solutions préventives élaborées	Processus d'amélioration partagé	Standardisation validée collectivement
<b>AC 3 : Optimiser les procédés</b>	<i>Groupe sensibilisé aux outils</i>	<i>Test des outils en collaboration</i>	<i>Résultats analysés ensemble</i>	<i>Processus collectif d'optimisation</i>	<i>Améliorations validées par tous</i>	<i>Intégration dans une chaîne commune</i>	<i>Méthodes d'optimisation exportées</i>

# EXPÉRIMENTATION

Exemple de recensement des étapes du projet  
en lien avec les indicateurs de réussite choisis  
pour la compétence Produire, l'AC Adapter une production en fonction des contraintes ou imprévus

Compétence PRODUIRE jalon 3 - Adapter une production en fonction des contraintes ou imprévus AC 2 : Gérer les non-conformités											
<b>Marche 6 :</b> Expertise de groupe	Processus d'amélioration partagé								Amélioration texture en vue avec additifs	Choix définitif de la gomme de xanthane et de la stévia + doses	Retour à la dégustation : possibilité de transformer en jus frais/gaspacho, améliorer encore plus la texture pour se rapprocher au mieux d'un smoothie (test avec du lait envisageable), test avec packaging, etc.
<b>Marche 5 :</b> Consolidation commune	Solutions préventives élaborées							Pistes d'amélioration, rebondissements possibles			
<b>Marche 4 :</b> Coordination efficace	Actions réparties entre les membres						Essai de répartition des tâches	Essai de répartition des tâches		Production écrite : rapport Préparation finale : stand	Répartition des tâches (qui doit amener quoi, etc.)
<b>Marche 3 :</b> Application collective	Plan d'action commun						Anticipation et organisation des recettes	Anticipation et organisation et modification des recettes			
<b>Marche 2 :</b> Développement partagé	Solutions discutées					Recherche de solutions pour avancer sans les courses => Adaptation : broyage car seul travail possible à date			Analyse senso (grille critères) : amélioration du goût Revue des proportions et choix final de la recette		
<b>Marche 1 :</b> Exploration collective	Non-conformité potentielle identifiée collectivement			Oubli d'envoi de la liste de course			Analyse senso (grille critères) : Mauvais goût et défaut de texture	Analyse senso (grille critères) : amélioration du goût mais défaut de texture			
<b>Marche 0 :</b>	Base de l'année précédente	CIV, PPART, Stage, Césure, entreprise	Organisation de la liste de course								
	DATE	Avant	22/10/2024	S 44 à 46	19/11/2024	26/11/2024	10/12/2024	14/01/2025	21/01/2025	04/02/2025	19/02/2025

# CONSTATS



- Très bonne appropriation de la démarche par 3 groupes sur 4
  - Bon niveau d'information des étudiant·es sur les compétences, surtout des apprentis
  - Utilisation d'outils choisis par les étudiant·es facilitant leur adhésion
  - Démarche intéressante dans le cadre des recherches des stages de projet de fin d'études.
  - Démarche réflexive non évaluée par l'équipe pédagogique facilite l'objectivité des étudiant.es et libère la parole
- Activité perçue comme chronophage par les étudiant·es
  - Positionnement des temps de réflexivité considéré comme des interruptions empiétant sur les temps de production technique du projet
  - Désengagement progressif des étudiants dû à la charge de travail demandé
  - Manque de confrontation des perceptions individuelles au regard du collectif et de discuter des écarts
  - Tendance à vouloir montrer une progression
  - Démarche réflexive vis-à-vis des compétences perçues comme utile mais trop tardive dans la formation

# BILAN

## Pistes d'améliorations

- Créneaux dédiés à la démarche réflexive dissociés des séances de production
- Test d'un outil dédié à l'évaluation des compétences (Eduxim)
- Extension de la démarche réflexive sur toutes les UE de la spécialisation "Ingénierie des Productions Agroalimentaires" et à l'ensemble des compétences de 3<sup>e</sup> année
- Lien éventuel avec le travail effectué en UE "Développement professionnel et professionnel" en amont de la spécialisation en 3<sup>e</sup> année

## Points de vigilance

- Surcharge des étudiant·es
- Placement des créneaux dédiées à la réflexivité dans l'emploi du temps
- Animation structurée des séances pour favoriser un engagement des étudiant.es en évitant l'injonction
- Présence des enseignants et d'un accompagnateur (ex: IP) pour approfondir le lien entre l'intention de l'APC et le vécu des étudiant·es



**Merci pour votre attention !**

**Olga Andronova**

Ingénieure pédagogique, Toulouse INP  
(AgroToulouse et Prépa des INP)

**Mail :** [olga.andronova@toulouse-inp.fr](mailto:olga.andronova@toulouse-inp.fr)



# Table Ronde



**Hélène Cobos-Rius,**  
Université de Toulouse

**Blaise Bretonnet,**  
Université de Perpignan  
Via Domitia (UPVD)

**Olga Andronova,**  
Toulouse INP

**Samuel Girardeau,**  
Toulouse INP

**Olivia Lassalle,**  
ISAE-Supaéro

**Benoit Escrig,**  
Toulouse INP

**Aurélie Dupré,**  
Université de Lille

Comment mieux appréhender l'APC,  
individuellement et collectivement ? *B.Escrig*

**Jeudi 5 février – 9h-12h**

Comment évaluer les compétences ? *B.Escrig*

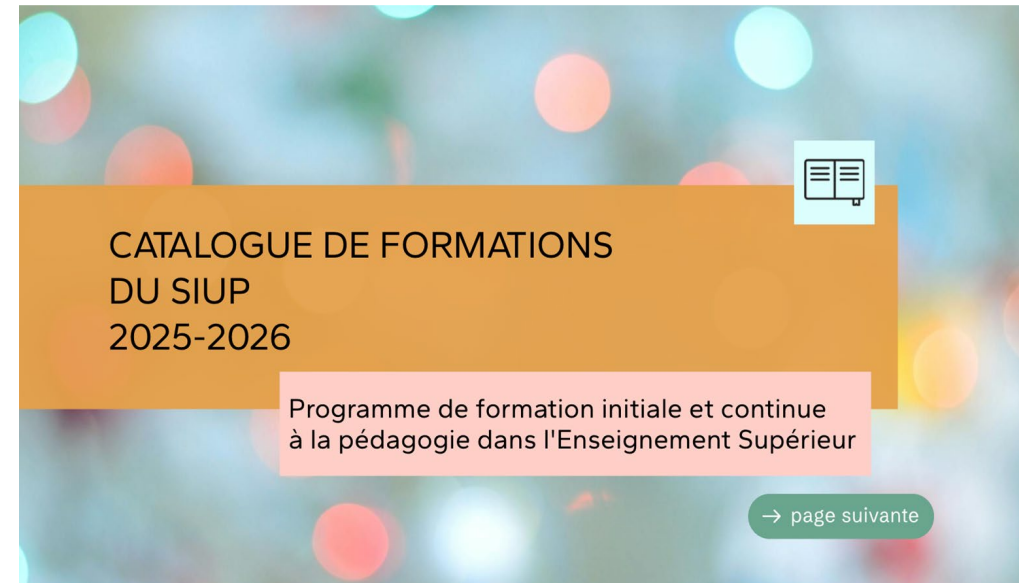
**Vendredi 6 février – 9h -12h**

Comment piloter un projet APC ? *B.Escrig*

**Jeudi 26 Mars - 13h30 – 16h30**

Comment accompagner les étudiant-es à être réflexifs  
grâce à la démarche portfolio ? *V.Gerbaud*

**Jeudi 2 avril - 9h- 12h**



# Questionnaire de satisfaction



<https://enquete.univ-toulouse.fr/index.php/216751?lang=fr>

